

el ciclón

SEMANARIO SANLORENCISTA ILUSTRADO

AÑO XXI - Nº 1095 - 4 de noviembre de 1980 - \$ 3.000.-

BALDRICH ES EL TERCER HOMBRE



**EL EQUIPO NO GANA,
NI COBRANDO**

**EL PENSAMIENTO "SERIO"
DE CARLOS URE**



YA ESTAMOS CAMINANDO SOBRE ARENAS MOVEDIZAS

DESPUES del partido del miércoles nos pusimos a reflexionar sobre lo que podía ocurrir en Santa Fe. Y todo eso se basaba en la ausencia de Mario Rizzi, nuestra incapacidad para llegar al gol puesta de manifiesto ante Independiente Rivadavia, y lo inclemente que suele ser el ámbito colonista. Y ¿quién no estaba en las mismas condiciones que nosotros? ¿Quién no tenía los mismos miedos que experimentábamos los que seguimos de cerca al equipo? En suma, había una especie de resignación ante lo que pudiera suceder.

Incluso, aunque la hinchada habló con los jugadores el viernes después del entrenamiento. Aunque el plantel recibió parte de lo que se le adeudaba y tomó la iniciativa de viajar, la cosa tenía olor a instancia nefasta.

Empero, como dijo alguna vez un tipo que tenía un optimismo a prueba de catástrofes: en fútbol puede ocurrir cualquier imprevisto. E inmediatamente surgía el interrogante y la reafirmación de un hecho que sorprendió: ¿Acaso no se le ganó a Independiente Rivadavia en Mendoza en la segunda fecha del torneo nacional? Sí, pero justamente eso fomentaba más dudas. Porque lo extraño es que allá, cerca de la Cordillera donde supuestamente es más difícil obtener dos puntos, se ganó en cambio en Parque de los Patricios donde era más fácil, los mendocinos nos quitaron un punto sumiéndonos ya en la preocupación.

Eso que puntualizamos habla a las caras que este equipo no tiene un perfil definido, no tiene personalidad. Con San Lorenzo, versión "nacional", puede pasar cualquier cosa. Sólo con esa aventurada suposición y pensando en una quijotada fuimos a Santa Fe a la espera de un resultado.

Hubo quienes dijeron: con el puntito nos conformamos. Quizás Carmelo también lo haya pensado. Porque el equipo volvió a mostrar su apetencia por defender, por guarecerse en torno a Mendoza. Y esa filosofía finalmente no dio saldo positivo. Es más cuando pareció que Colón quemaba sus naves en travesías demasiado "locas", llegó un zapatazo al ras de Roldán y ... **nos volvimos a Buenos Aires pensando en que la posibilidad de una clasificación a excepción de que se produzca un milagro, es remotísima.**

La lesión de Mario Rizzi obligó a su sustitución por Insúa. El chico junto a Rinaldi y Coffone se encargó de hacer la media cancha y trabajar en la contención del medio campo de Colón lleno de "tocadores" o en la proyección cuando la pelota pasaba a nuestro dominio.

Pero el veteranísimo Roberto Telch comenzó a manejar bien los hilos. Dúctil y sin complicarse nunca comenzó a conectarse con Roldán por la derecha y con Villarruel por la izquierda. Como los nuestros no alcanzaron a tomar el hilo de la cosa y se dedicaron a mirar más que a contener, los sabaleros lograron agarrar la manija. A partir de ahí, naturalmente, tomaron la iniciativa. Comas por iz-

quierda y Bordón por la derecha intentaron la penetración en diagonal por sus laterales. Pero de todas maneras faltó el centro propicio. Y justamente eso nos benefició. Porque los del fondo (nos referimos a Pena y Ruiz) sacaron muchas pelotas. Hugo por abajo y anticipando bien superó el peligro que suponía la presencia del movedizo Cassacio. El negro metiendo pierna y apretando los dientes ingenió la manera de no dejar espacios para que entrara algún rival escurridizo. Incluso cuando Roldán y Villarruel se lanzaron por sorpresa al ataque, la dupla de zagueros los escalonó bien, tapándolos sin mayores problemas para Mendoza.

Es decir, que hasta los 15 minutos, Colón sólo había llegado con pelotas largas puestas en lo alto y aunque hubo una entrada de Comas por izquierda que superó en el cierre a Schamberger y posteriormente un remate de Roldán que le salió pifiado porque en el cruce propicio y realizado a tiempo Ruiz le entorpeció el envío. Pero después de ese lapso notamos que Colón ponía más seso y fervor en sus arrestos ofensivos. Roldán, quien se movía a favor de la marca de Insúa con facilidad, puso una pelota en apertura. Comas quedó prácticamente solo para el remate, yendo a buscar el envío a espaldas de Schamberger y Pena. Eso obligó a que Mendoza tuviera que salir presurosamente para achicar. César logró su propósito y Comas se quedó con el grito de gol atragantado en su gástrico.

Pero Colón no cejó en su intento. Los nuestros hacían agua en el medio y eso hacía que sobre Pena y Ruiz recayera el peso del partido. Mendoza en pocos minutos debió tajar un par de pelotas aéreas. Además le sacó en forma imposible un cabezazo a Roldán que tenía destino claro de red.

Pero tanto va el cántaro a la fuente que ... se rompe. A los 22 minutos una pelota puesta en profundidad por Villarruel para Roldán permitió que éste se internara en el área. En el instante del remate lo trabó Coffone y el juez Lostau otorgó el penal.

En la línea de remate Cassacio, en la de sentencia Mendoza. Remate del sabalero y la pelota que se va por sobre el travesaño. Eso pareció recomfortarnos, porque de ese momento en adelante se recuperó el medio campo en donde fue vital el desgaste de Osvaldo Rinaldi que buscó la manera de conectarse con Corró. Pero lo único que aportó San Lorenzo fue voluntad. El entusiasmo permitió llegar un par de veces hasta Erni pero sin la claridad necesaria como para sacar ventajas de ello.

Sobre el final del primer periodo Morandini dejó su puesto a J. Rinaldi. Carmelo buscaba con ello adquirir más cerebración en los tramos finales de la cancha donde en ese aspecto sólo existía Corró. En los primeros minu-



Bombazo cruzado de Lazbal. El puntero



Borbollón en el area colonista. Ninguno de

tos del complemento fue Colón nuevamente quien tomó la iniciativa. Volvió a descollar Telch en el armado y nosotros volvimos a quedarnos a la espera. Pero esto que era la posibilidad de sorprender con un contragolpe no llegaba. Primordialmente porque nadie habilitaba a Lazbal o a J. Rinaldi que se morían de asfixia entre Huens, Leroyer y Fertonani. Después de los locales tuvieron dos opciones netas de gol a través de Villarruel y Roldán.



intentó generar algunos desbordes, pero estos no prosperaron. No hubo llegada.



los nuestros pudo conseguir entrar en juego. Nos faltó chispa y potencia ofensiva.

Pero nosotros también ingeniamos la manera de picotear. Así fue que un centro de Lazbal pudo terminar en gol si Huens no le tapa el remate a Corro que estaba presto para el derchazo. El partido entró en un tirabuzón sobre los veinte minutos y vimos cómo la pelota iba y venía sin agarrar ninguno la manija. Finalmente cuando todo parecía terminar en la chatura del cero Ruiz le comete un foul a Agüero que había entrado por Cassacio. Tiro

rasante de Roldán. Todos miran pasar la pelota, Mendoza no contiene y se produce el gol de Colón. Ese desnivel ya no se alteró. San Lorenzo, aunque entró Milano por Insúa intentándose una variante más propicia en el aspecto ofensivo, no pudo encontrar la manera de llegar a la paridad y desnudó una carencia ofensiva total. Así fue que Colón, que consiguió llegar un par de veces más, justificó finalmente la victoria.

UNO POR UNO

MENDOZA: Sacó muchas pelotas de gol. En el tanto que le marcaron llegó tarde y la pelota se le fue.

SCHAMBERGER: Intentó parar a Comas cerrándolo con pierna fuerte. Lo logró pero esporádicamente.

PENA: Sobre Hugo recayó el peso del partido. Quitó muchas pelotas anticipando con acierto. Por alto ganó muchas también.

RUIZ: Ingenió la forma de cortar los movimientos de Cassacio y los contactos de Roldán y Villarruel con este.

LUPPO: Mucha fuerza. Pero a veces no pudo contener los rushes" rápidos del pibe Bordón.

COFFONE: Corrió mucho, pero agarró muy pocas. Tarde opaca.

O. RINALDI: Puso mucho afán en la marca, intentó la proyección pero no tuvo claridad ofensiva.

INSUA: Algunas cesiones importantes y un par de llegadas interesantes, pero eso no alcanzó para nivelar el trabajo de la media cancha, que fue patrimonio de Colón.

LAZBAL: Intentó algunos desbordes. Le salieron muy pocos con peligrosidad.

CORRO: Se movió para entrar en la corta. Sacó dos buenos remates y nada más.

MORANDINI: Luchó solo con varios rivales. Muy poco habilitado. Salió lesionado.

J. RINALDI: Entró para aportar movilidad. No pudo hacer mucho.

MILANO: Entró por Insúa. Fue para clarificar. No logró hacerlo.



COLON 1 - SAN LORENZO 0

Colón: Erni; Huens, Fertonani; Aráoz, Telch y Leroyer; Bordón, Roldán, Cassacio, Villarruel y Comas. **Suplente:** Brunetti, Gustingorria, Rossi, Cano y Agüero. **DT:** J. Sanitá.

SAN LORENZO: Mendoza; Pena y Luppo; Schamberger, O. Rinaldi y Ruiz, Lazbal, Coffone, Insúa, Morandini. **Suplentes:** Cousillas, Milano, Gette, J. Rinaldi y Perazzo. **DT:** Faraone.

Goles: ST. 28 m. Roldán (C)

Incidencias: a los 22 m. Cassacio desvió un penal.

Cambios: 42 m. J. Rinaldi por Morandini y 70 m. Milano por Insúa (SL). En Colón Agüero por Cassacio.

Arbitro: Lostau. **Recaudación:** \$ 20.981.000.

Cancha: Colón



A LA ESPERA DEL MILAGRO

LA NUEVA DERROTA alejó casi definitivamente al equipo de la posibilidad de clasificación. Para llegar a ella habría que ganar prácticamente todos los partidos que faltan, algo que, utilizando la lógica, no parece muy probable.

De ahí la poca predisposición de la mayoría de los muchachos para comentar lo sucedido.

El zaguero Orlando Ruiz, muy amargado, manifestó: "No jugamos bien, pero ellos no lo hicieron mejor que nosotros. Por eso estimo que pudimos haber empatado. Ahora las cosas se nos complicaron mucho. No digo que esté todo perdido, porque siempre hay que mantener la esperanza, pero indudablemente llegar a las finales será muy difícil".

El volante Coffone, dijo: "Por supuesto admito que el equipo no está rindiendo como todos deseamos. Pero al margen de ello nos está faltando suerte. Estamos perdiendo puntos que finalmente son los que decidirán la cosa, inmerecidamente. En los dos últimos partidos debimos haber reunido por lo menos tres puntos y sólo logramos uno.

Hoy el partido fue parejo. Ellos jugaron mejor en el primer tiempo; en el segundo, pese a tener por más tiempo la pelota no nos inquietaron. El gol fue más producto de la fortuna que de una maniobra hilvanada".

Corró, opinó en forma parecida a sus compañeros. "Nuestro gran problema es que nos cuesta embocarla. Si hubiéramos tenido a lo largo del torneo mayor precisión y fortuna en la definición, ahora tendríamos que estar peleando la primera colocación. En cambio, estamos con la clasificación muy problemática. De todas formas yo sigo pensando que, pese a que la cosa es muy difícil, aún tenemos chance. Por de pronto, lo que hay que pensar es en ganarle a River, en la próxima fecha. Si lo logramos, veremos después que pasa".

Lazbal, muy realista, indicó: "De ahora en adelante, para seguir manteniendo chance de clasificarnos, tenemos que pensar en ganar todos los partidos. Los empates no nos sirven. Habrá que salir a jugarse el todo por el todo en lo que resta del torneo, por supuesto sin descuidarnos defensivamente".



Morandini que saldría lesionado alcanza a rematar. No fue seguido.

ABERRACION LEGAL

AL PARECER, finalmente van a continuar los 65' que restan del partido entre Cipolletti y San Lorenzo, que fuera suspendido el domingo pasado, por agresión a uno de los jueces del encuentro.

Según nuestros informes, el hecho determinante que haría que el Tribunal de Disciplina tomara tal determinación, habría sido el informe presentado por el juez Jorge Vigliano, donde se señalaría que el episodio (un golpe en la cabeza del linesman Imberga, que le produjo un corte por el que debieron dársele unos puntos de sutura), fue un hecho aislado, dado que con anterioridad ni dentro del campo ni en las tribunas se habían producido anomalías.

El Tribunal, que en su última sesión dio vista a Cipolletti para que formule el descargo correspondiente, además de clausurarlo provisionalmente su estadio (puede jugar en él abonando sus socios el 75 % del valor de la entrada, dinero que pasa a engrosar directamente las arcas de la AFA) seguramente en el transcurso de esta semana dictaminará que el partido continúe y, debido a lo apuntado precedentemente, en virtud de que las clausuras efectivas (o por lo menos la mayoría de ellas) fueron sustituidas para este certamen, por que los socios paguen una cifra más elevada que para los casos de suspensión, (donde está contemplado que abonen el 50 % de la localidad), en el propio estadio donde se produjo el desmán.

De concretarse esa medida, se nos ocu-

rre que ello es una aberración legal.

Porque si tirar un proyectil a la cancha hirviendo a una de las autoridades del encuentro, no es un hecho grave, ¿qué tendrá que ocurrir para que así lo consideren? ¿O esperan que se mate a alguien para considerarlo así?

Máxime teniendo en cuenta que revisado Imberga en el consultorio médico de la AFA, se determinó que además del corte en la cabeza, el golpe le había provocado frecuentes mareos y lipotimia, por lo que debió ser derivado a un neurólogo, habiendo permanecido toda la semana pasada sin trabajar.

Quienes se mostraron disconformes con la medida del Tribunal de permitir que Cipolletti (al igual que Instituto, en cuyo estadio ocurrió un hecho similar en el partido con Platense) pudiera seguir actuando en su cancha, fueron los integrantes de la Asociación Argentina de Arbitros, quienes se sienten poco respaldados.

"Si cuando ocurren hechos como esos —nos dijo uno de sus integrantes confidencialmente— el club sufre un castigo severo, como puede ser que por varias fechas deba actuar lejos de su estadio, con los consiguientes problemas económicos que ello ocasiona, seguramente las dificultades de ese tipo serían mucho menores". Pero esa posición no provocaría modificaciones.

Tal como están planteadas las cosas, es muy probable que el partido con Cipolletti se siga la semana que viene.

CON CUATRO
LARGOS
DE
MANGA

CAMISA **Manhattan**

Confeccionado
por
Annan de
Pergamino SAIC
con telas
de Castelar S.A

BALDRICH ES EL TERCER HOMBRE

LO QUE PARECIA una clara unión de todos los grupos políticos y varias corrientes de opinión ya no tiene carácter de tal. Y esto se da porque dos núcleos (el Gasómetro, el grupo corriente de opinión Baldrich y Resurgimiento sanlorencista decidieron colocarse la camiseta de la independencia en cuanto a responder a la fórmula que quedó decretada: Ure como presidente, Saidoff y Guida como vice primero y segundo, respectivamente.

Como se sabe Resurgimiento tenía toda la idea, después de no haber aceptado Alberto Fonteviechia el puesto que ahora es de Carlos Ernesto Ure de salir a elecciones con candidatos propios. Eso aunque en un momento pareció quedar en la nada finalmente se concretó y si aún no tiene los nombres antes del día 13 de noviembre jugará su partido en el acto electoral presentando su lista.

Es decir, Resurgimiento se puso al costado del grupo mayoritario. Esta actitud, al decir de muchos, lo condiciona totalmente al fracaso, a excepción de que consiga tres nombres de peso. También el grupo corriente de opinión Baldrich que había propuesto los nombres de Baldrich —Mauro Cabrera no estuvo de acuerdo con el criticado ballotage, sistema que se introdujo en el momento en que se eligió la fórmula Ure, Saidoff, Guida en las reuniones del núcleo de agrupaciones sanlorencistas. Según las expresiones de varias personas vinculadas y participantes en el proceso

la posición asumida por el grupo de Baldrich, después de la primera elección, donde se produjeron cinco votos a favor de Ure y cuatro a favor de Baldrich, debió tenerse en cuenta que el puesto de vice primero debió ser para el coronel. En suma el ballotage no le pareció correcto en su aplicación.

La postura adoptada por la gente de Baldrich encontró eco en los integrantes de EL GASOMETRO que también decidió abrirse

de FRENTE DE NUCLEOS SANLORENCISTAS, dándole la espalda a la fórmula URE-SAIDOFF-GUIDA. Así después de una reunión a nivel interno confirmó a su candidato Orfilio Benedetti y luego de producir un diálogo con los integrantes de corriente de opinión Baldrich acordaron que ambos grupos se presentarían juntos a elecciones integrándose en una lista que postula a Fernando de Baldrich como candidato a presidente siendo

secundado por Orfilio Benedetti y Mauro Cabrera como vices.

Los sectores que propician la candidatura de Baldrich, Benedetti y Cabrera, y la actitud de Resurgimiento debilitan la posición de lo que se pueda hacer en cuanto a oponer resistencia al candidato del Movimiento Renovador que se afirma ahora ganará, sin mayores problemas. En una palabra hubiéramos preferido que todas las fracciones estuviesen agrupadas.

Las reglas de oro de "COMER PARA VIVIR"

¡BENEFICIESE!
Conozca las reglas de oro para vivir sano.

¡INFORMESE!
Psicología y nutrición en la adolescencia.

¡APURESE!
Ejercicios para bajar la "pancita" (II)

¡SEPALO!
¿Por qué somatizamos a través del estómago?

¡RENUEVESE!
Las mil y una formas de preparar arroz.

Y además, aprenda a preparar los guisos más ricos del mundo. Y cómo aceptar que su cuerpo necesita perder kilos. Entérese, también, de las comidas preferidas de Gasalla. Todo en el fascículo N° 9 de "Comer para vivir". La obra más saludable para una vida plena y feliz, escrita y dirigida por el doctor Cormillo!

COSA DE PEÑAS "EL CICLON" SE MUEVE

LA PEÑA El Ciclón sigue con su tarea de realizar futuros aportes para San Lorenzo. El grupo de hombres apolíticos que conforman un número superior a ochenta personas y que se reúnen semanalmente en un club de la zona de Saavedra hace dos domingos hicieron un asado en la ciudad deportiva tratando de propiciar un mayor acercamiento de los miembros.

Estos miembros justamente están imbuidos en un fervor sanlorencista y lo quieren volcar en apoyo a las autoridades del club. Precisamente durante los últimos días han tomado contacto con Osvaldo Valiño con quien comentaron las instancias presentes y futuras que se desprenden de la vida institucional del club. También se acercaron a la sede del Frente de Núcleos sanlorencistas (ahora llamado Grupo Mayoritario) y conversaron con Domingo Nigro.

También están gestionando la posible reunión con Fernando de Baldrich y Orfilio Benedetti. De las conversaciones aún no sacaron conclusiones positivas en cuenta a lo que San Lorenzo necesita para salir de lo que consideran un pozo lleno de equívocos.

YA APARECIO EL
FASCICULO N° 9

¡Pídale!
\$ 5.000.-

**COMER
PARA
VIVIR**



Editorial
Perfil s.a.

Todos
los martes
en su kiosco

LA HINCHADA DEBE SEGUIR BRINDANDO SU APOYO, PORQUE SE ACERCA LA HORA DE LA DEFINICION

La agónica derrota frente a San Andrés (75-76) de ninguna manera significa la pérdida de nuestras posibilidades, en virtud del traspie de San Miguel. Faltan sólo dos fechas y el punto de ventaja es fundamental. Toda la información de lo sucedido, la victoria del martes frente a Comunicaciones y también el cálculo de nuestras posibilidades, que son muchas.

Un
triunfo
parsimonioso

EL MARTES, en el partido más tranquilo que disputamos en las finales, derrotamos a Comunicaciones en su reducto por 88 a 66.

La victoria no peligró en ningún momento debido a que las diferencias a nuestro favor siempre fueron amplias, lo que nos permitió regular el ritmo. A tal punto, que nuestro mejor jugador, Kenneth Hubert, no debió exigirse demasiado.

Los locales en ningún momento pudieron hacer prevalecer su excelente media distancia por la eficiente marca ejercida por San Lorenzo y, en los rebotes, la mayor altura de Cecchini, Hubert y Backer les impedía imponerse.

Fue así como San Lorenzo, luego de un inicio parejo, comenzó a alejarse en el marcador. Prunes daba salida rápida al equipo habilitando eficazmente a Hubert o Cassettai para que ellos lucieran su excelente lanzamiento. Al cabo de la primera etapa, la diferencia de 14 puntos a nuestro favor dejó satisfechos a los numerosos sanlorencistas que habíamos concurrido al gimnasio de la avenida San Martín.

Comunicaciones insinuó un repunte al inicio de la segunda etapa, pero nosotros no nos achicamos, sino que aprovechamos su ansia de ganar lo que los llevó a descuidarse en la marca. Fue fatal. Entre Cassettai y Prunes, San Lorenzo hilvanó innumerables contragolpes (logrando tantos de gran factura) lo que nos permitió no sólo conservar, sino también aumentar la ventaja acumulada y finalizar con 22 puntos de ventaja.

En síntesis, un partido tranquilo en el que San Lorenzo no debió apelar a todos sus recursos para obtener la victoria. De no haber sido así, la distancia hubiera sido sideral.

Pero, dejando de lado la victoria, lo importante para nosotros fue la tarea de nuestro juvenil Alejandro Cassettai. Serio, seguro en el traslado, eficaz en la marca y por sobre todo impecable en la conversión, fue la figura de la cancha y el receptor de los mayores aplausos de la noche. Los 22 puntos logrados por nuestro promisorio juvenil hablan a las claras de sus posibilidades futuras y, por qué no, presentes. San Lorenzo, con él encontró la cuota de gol que le faltaba para compensar el bajón de Martos y Backer en tal sentido.

Caimos, pero de pie

Esto del básquet nos está transformando a todos quienes lo seguimos en desesperados. El ascenso, la imperiosa necesidad de lograrlo y llegar hasta las



Hubert debajo del aro y presto a encestar. Fue nuestra gran figura.

últimas instancias del mismo con posibilidades, ocupa nuestro pensamiento la mayor parte del día y ni hablar antes, durante o después de los partidos: nos volvemos locos.

El partido con San Andrés era difícil, estaba dentro de los que, a priori, se podían perder. Esto no es ninguna novedad. Pero, de ganarlo, el ascenso, era nuestro, dos fechas antes de culminar el torneo.

Nuestros rivales venían precedidos de los mejores lauros. Invictos en las finales, su lugar en primera en 1981 ya estaba casi asegurado antes del partido. Con sólo 7 jugadores de buen nivel, entre ellos dos norteamericanos, soportaron con éxito todo el campeonato.

Nosotros ya los habíamos vencido de locales en la rueda de clasificación. Por ello y porque no tienen más que nosotros, ganar no era una quimera.

Todo estaba en su lugar. La gente, que "copó" el estadio; la hinchada, con banderas, aliento fervoroso y bombo incluido y el equipo, bien mentalizado y con ansias de victoria como nunca.

No alcanzo. Faltando 3 segundos, un rebote en nuestro tablero, Hubert que no alcanza y Barnes, con un manotazo, decreta nuestra derrota por un punto: 76 a 75.

Todo el fervor, todo el sacrificio realizado, de diferentes maneras, por los hinchas que "reventamos" el gimnasio, allí se derrumbó. El llanto de Juan Carlos Guglietti, la "bronca" de nuestros mejores hinchas, las lágrimas de Ortega y varios de nuestros jugadores contrastaba con la alegría que, en el otro extremo del gimnasio, embargaba a los simpatizantes de San Andrés.

El mundo se nos venía abajo. Luego, al

enterarnos de la derrota de San Miguel frente a Hacoaj y más tranquilos, llegamos a la conclusión que la cosa no era tan grave, que seguíamos siendo los principales candidatos para la segunda plaza del ascenso por la ventaja de un punto, faltando dos partidos que tenemos ante Hacoaj y San Miguel.

Pero vayamos al partido en sí. La poca cantidad de tantos conseguida habla a las claras sobre las características del mismo: marca y más marca. También, la mínima diferencia favorable a San Andrés significa que pudo ser para cualquiera de los dos, aunque lo que hacía San Lorenzo, nos dio la impresión, le costaba más que a San Andrés y, fundamentalmente, por intermedio de Kenneth Hubert quien jugó el mejor partido del año, logró 35 puntos y en defensa bajó innumerables rebotes, compensando con una garra inculcable la mayor altura de los norteamericanos de San Andrés. Incluso, un avance suyo, faltando 17 segundos, casi nos da la victoria de no convertir Barnes en el avance (último) posterior. Realmente, lo hecho por el estadounidense, merece el más grande de nuestros elogios. Lo suyo fue conmovedor. Lejos, Hubert fue el mejor jugador de la cancha.

Volviendo al partido, con un resultado tan exiguo no se puede hablar de merecimientos. Estaba para cualquiera. Pero no obstante, pensamos que lo de San Andrés fue más compacto. El accionar de sus jugadores fue parejo. En cambio, lo nuestro dependió de lo que podía hacer Hubert, especialmente en ataque.

La altura de Jones y Barnes dominó el tablero durante todo el partido, debido a que ni Cecchini, ni Hubert podían con los dos y a que Backer tuvo la peor actuación en los tres años que está en San Lorenzo. Donald no ganó un solo rebote y no logró ningún tanto (debe ser la primera vez) a pesar de haber estado en el campo gran parte del partido.

Nos causa extrañeza la defección del yanqui, que es un hombre de 20 puntos. Si bien últimamente no venía rindiendo bien, de ninguna manera al extremo de no convertir. Los rebotes que sus lanzamientos provocaron, dominados con facilidad por los "lungos" de San Andrés, fueron el inicio de muchos ataques del equipo visitante.

Faltando siete minutos para finalizar la primera etapa, íbamos 20 a 29. San Andrés, con Menard y Jones, dominaba el partido. Allí, el ingreso de Martos y De Pascuale (en especial este último) le otorgó a San Lorenzo mayor empuje, ese que no tenía con Prunes y Backer en la cancha. De esa manera, Cassettai fue a jugar de base, en lugar de Prunes. Como decíamos, el mayor empuje del equipo y el "quedo" de San Andrés, un poco por la

el ciclón
SEMANARIO SANLORENCISTA ILUSTRADO

Aparece los martes por la noche. Es una publicación de Editorial Perfil S.A. Sarmiento 1113 2º piso Capital Federal, teléfono 35-2516 Distribuidor en Capital Federal y Gran Buenos Aires: José Ayerbe. Ministro Brin 448, Capital Federal. Distribuidor en Interior y Exterior: SADYE S.A., Belgrano 355, Capital Federal. Compuesto por Fotocom S.A.; impreso por Rotog-Arg S.A. Registro de la propiedad intelectual N° 46.390 Miembro de la Asociación Argentina de Editores de Revistas.

CORREO ARGENTINO C. Central y Suc. Cabeceras	TARIFA REDUCIDA Concesión N° 6302
	FRANQUEO PAGADO Cuenta N° 1262

VEREDICTO: MUCHAS POSIBILIDADES

SAN ANDRES ya es el campeón y, por supuesto, el dueño de una de las plazas para el ascenso. La otra tiene tres candidatos: SAN LORENZO, Náutico Hacoaj y San Miguel.

Estos son los partidos que deben jugar cada uno de estos equipos:

SAN LORENZO: hoy martes visitamos a San Miguel y el jueves, (fecha más probable), recibiremos a Estudiantes.

Náutico Hacoaj: el martes visita a Estudiantes en La Plata y el viernes a Comunicaciones.

San Miguel: el martes nos recibe a nosotros y el viernes visita al campeón, San Andrés.

A la luz de los partidos que le faltan a cada uno, **sin dudas San Lorenzo tiene las mejores chances.** Si bien el partido con San Miguel es muy difícil, los locales no podrán contar con tres jugadores: Florance, Menéndez y Batista. Además, San Lorenzo puede ganar y para ellos será tan difícil como para nosotros. Este partido se compensa con el que enfrentaremos a Estudiantes, que son dos puntos "casi" seguros.

Hacoaj enfrenta a rivales fáciles, pero a ambos de visitante y este equipo afuera rinde mucho menos. Además, se ve obligado a ganar los dos partidos, si pierde uno solo, no tiene más chance. Mientras que nosotros, aun perdiendo uno, nos aseguramos el desempate.

San Miguel es el que tiene menos posibilidades. Debe enfrentar al campeón y a San Lorenzo, los dos rivales más difíciles. No creemos que San Andrés, le juegue displicentemente por ser campeón, debido a la "pica" que hay entre los dos equipos.

EN SUMA, LAS POSIBILIDADES DE SAN LORENZO SON MUCHO MAYORES QUE LAS DE LOS OTROS DOS EQUIPOS. ELLOS TIENEN DOS PARTIDOS DIFÍCILES Y LA OBLIGACION DE GANARLOS, MIENTRAS QUE NOSOTROS PODEMOS DARNOS EL LUJO DE PERDER UNO.

ELLOS GANANDO LOS DOS, VAN A DESEMPATE, MIENTRAS QUE SI NOSOTROS GANAMOS LOS DOS ASCENDEMOS DIRECTAMENTE. SAQUE USTED SUS CONCLUSIONES.

TAGLIANI TIENE FE

Al término del encuentro conversamos con nuestro Director Técnico, Leonidas Tagliani. Estos fueron sus conceptos:

Este partido estaba entre los que se podían perder, por lo tanto la derrota no debe sorprendernos. Lo que si nadie esperaba y dónde debimos haber ganado fue frente a Hacoaj. No obstante, el punto que llevamos es fundamental y estimo que lograremos salir segundos y ascender.

Con respecto al partido del viernes, señaló:

No tengo gol y entonces lo debo compensar con marca, ¿no vió el marcador? El Roque (De Pascuale) jugó un partidazo en ese sentido, uno de los mejores desde que dirijo a San Lorenzo. A Martos, como está peleado con el gol, lo mandé a marcar también y en ese sentido cumplió. ¿Qué le pasó a Backer? Sinceramente, no me explico. La salida de Cassettai nos quitó gol, sin dudas; y de Hubert, ¿qué se puede decir de Hubert?, hoy la rompió.

Fíjese que, a pesar de la carencia de gol, pudimos haber ganado. Entonces, teniendo en cuenta ello y que San Andrés es muy buen equipo, de ninguna manera estoy disconforme, aunque me gusta ganar.

POSICIONES

EQUIPO	JUGO	GANÓ	PERDIÓ	PUNTOS
San Andrés	8	8	0	16
SAN LORENZO	8	5	3	13
Hacoaj	8	4	4	12
San Miguel	8	4	4	12
Comunicaciones	8	3	5	11
Estudiantes	8	0	8	8

diferencia que había acumulado y también porque el incesante aliento a favor de San Lorenzo se hizo sentir, nos permitió ir remontando el marcador al conseguir siete dobles seguidos contra ninguno de los visitantes y terminar la etapa con una diferencia de cinco puntos, que nunca hubiéramos imaginado siete minutos antes. Es que es muy raro que un equipo, en tanto tiempo, no consiga encestar.

La levantada final de la etapa, insistimos, se logró en base a los fundamentales dobles conseguidos por De Pascuale y Martos, tres y dos respectivamente, y a uno de Hubert y Cecchini. San Andrés, por ese entonces, desconocido.

El partido había entrado en el terreno que le convenía a San Lorenzo, el que imponía la lucha de nuestros jugadores. Por eso, la segunda etapa la encaramos con optimismo, a pesar de que la ventaja no era, ni mucho menos, determinante.

Bajo las mismas características se inició el complemento hasta que:

— La prematura salida de Alejandro Cassettai le impidió a San Lorenzo contar con una alternativa de gol.

— Tanto De Pascuale como Cecchini empezaron a tirar aun desde donde difícilmente embocarían. Roque desde demasiado lejos (también a veces intentó penetrar en la llave) y Carlos sin la dirección necesaria.

— Martos también tiró mucho, pero su problema fue de imprecisión, ya que desde las posiciones en que lo hizo, normalmente convierte.

— En la visita, Menard encestaba cada uno de sus intentos y lo mismo sucedía con Pace, que mejoró con respecto a la etapa inicial.

Todos estos motivos hicieron que San Andrés empatara el partido, a pesar de la marcación excelente que mostraba San Lorenzo. Marcación en Martos, en Cecchini, en Roque. Pero... ¿quién convertía? Sólo Hubert, todo lo que en ataque hizo San Lorenzo dependía de él y esa excepcional tarea fue la que nos permitió lograr que la visita no se nos escapara.

El ingreso de Backer por De Pascuale demostró la preocupación del técnico Tagliani en este sentido, pero nuevamente el norteamericano sólo se hizo notar por sus imprecisiones y enseguida fue reemplazado por Roque. San Lorenzo sin gol, con mucha marca (y buena) pero sin gol. Ese gol que le pueden dar tanto Martos como Backer cuando están en su nivel.

Faltando poco más de un minuto, San Andrés ganaba 68 a 64.

Solamente un milagro nos podía salvar. Se produjo. San Lorenzo en ataque y, cuando no, la pelota en poder de Hubert, falta de San Andrés y dos lanzamientos del yanqui nos ponen a tiro: 66-68. Avance posterior de San Andrés, que yerra. Última posibilidad para empatar, pelota para De Pascuale que tira desde lejos una vez más, a pesar de nuestro temor, y que convierte. 68 iguales y suena la chicharra.

Había que recurrir a un tiempo suplementario de cinco minutos. La hinchada nuevamente con su aliento, con su increíble aliento... ¡Qué hinchada, Dios, qué hinchada!

La tensión llegaba a su punto culminante. En esos cinco minutos nos jugábamos la vida.

Pero San Andrés, nuevamente, sacó ventajas. Siempre estuvo al frente; llevado, ahora, por la eficacia de sus dos norteamericanos que se imponían en ambos tableros. Empero, nunca se nos pudo alejar.

Ganaban ellos 74 a 73 y Hubert con la pelota. A lo guapo, el norteamericano avanza y, desde posición difícil convierte: 75 a 74 para nosotros. Faltaban 17 segun-

dos. ¿Qué pasó después? Usted ya lo sabe.

Quisiéramos hacer algunos comentarios de tipo individual:

Prunes: poco, muy poco como si la responsabilidad lo superara haciéndole olvidar lo mucho que sabe.

Ortega: entró sobre el final. Aportó fervor y ganas. Quizás debió haber ingresado antes. Cumpió.

A. Cassettai: sin llegar, como es lógico debido a su juventud, al nivel mostrado frente a Comunicaciones, Alejandro se desempeñó aceptablemente y su salida significó la pérdida de gol. En un partido de tan amarre marcador, su aporte de gol sobre el final hubiera sido importante.

Cecchini: alternó buenas y malas. Bien en defensa, a pesar de los yanquis de San Andrés. En ataque, en cambio, tiró más de lo aconsejable.

De Pascuale: muy buen partido. Pudo imponer su marca y, si bien tiró más de lo aconsejable, logró 10 puntos. Lo que no es poco.

Martos: recuperado a medias porque defensivamente fue un león. Pero lejos, todavía, del tirador excelente que sin duda es.

Backer: no hizo nada de nada. Su peor partido. Jugó tan mal que hasta nos parece mentira. Sin embargo, no tenemos dudas de que el norteamericano volverá y demostrará que lo del viernes fue sólo una mala noche. Seguimos confiando en él.

Hubert: pocas son las palabras para elogiarlo. Lo suyo fue sensacional. Todo, tuvo todo: gol, marca, garra, fuerza, temperamento y además, cuando más lo necesita el equipo, él mejor juega. Un fenómeno.

Próximos partidos

Cuando esta edición esté en la calle, estaremos jugando frente a San Miguel.

No se sabe con certeza la fecha del último partido, en el que recibiremos a Estudiantes. Lo más probable es que se juegue el jueves 6. En caso contrario, el encuentro se realizaría el domingo.

SINTESIS

Jugado el martes 28 de octubre:
Comunicaciones 66 vs. SAN LORENZO 88.

Comunicaciones: Maidana 4; Padula 2; Balvoa 19; Sánchez 6; Tronconi 19 (f.i.); Alvarez 4; Buzzalino 10; Pantasso 2. DT: Agnelli-Pérez.

SAN LORENZO: Cecchini 6; Prunes 12; Backer 0; Cassettai A (x) 8; Hubert 35 (f.i.); De Pascuale 10; Ortega 2; Martos 10. DT.: Tagliani.

Juez: Palma. Arbitro: Duette.
Primer tiempo: Comunicaciones 27, SAN LORENZO 41.

Jugado el viernes 31 de octubre:
SAN LORENZO 75 vs. San Andrés 76.

SAN LORENZO: Cecchini 8; Prunes 2; Backer 0; Cassettai A. 8 (x); Hubert 35 (f.i.); De Pascuale 10; Ortega 2; Martos 10. DT: Tagliani.

San Andrés: Jones 18; Barnes 10; Pace 14; Menard 22; Tanghe 10 (f.i.); Dapia 2; Iboldi 0. DT: Alix.

Juez: Morillo.
Primer tiempo: SAN LORENZO 34, San Andrés 29.

Al cabo de los 40 minutos reglamentarios, el encuentro finalizó empatado en 68, debiéndose jugar un suplementario de 5 minutos, que finalizó con el resultado expuesto más arriba.

x: salió por cinco faltas.

37 años, abogado, ex concejal, sanlorencista cabal...

CARLOS ERNESTO URE: "LA SERIEDAD DE UN CAM"

—Si tuviera que usar una palabra para calificar el estado actual de San Lorenzo ¿cuál utilizaría?

—ZOZOBRA...

—Y si tuviera que reemplazar esa palabra por otra que contemplase los afanes de todos los sanlorencistas ¿cuál emplearía?

—SERIEDAD...

—¿Usted cree posible producir ese cambio en estos momentos? ¿Cree que es posible hallar el método exacto para que el segundo término elimine al primero...?

—Si quienes están imbuidos de la responsabilidad de ocupar un cargo gobernante, se colocan a la altura de esa responsabilidad, toman conciencia exacta de lo que hay que realizar para que el estado de zozobra sea erradicado de la vida del club y no dispersan esfuerzos, no hay ningún impedimento para que eso suceda...

Carlos Ernesto Ure. Abogado. 37 años. Un hombre joven, pujante y que tiene muchos años de sanlorencista es el candidato por el grupo mayoritario de fracciones políticas y corrientes de opinión, que el día 14 de diciembre salen al ruedo electoral. Quizás para muchos simpatizantes azulgranas es un ilustre desconocido, debido a su carácter de hombre no participante en gobiernos o procesos anteriores. Empero, su trascendencia, adquirida a través de su actuación en el campo profesional, y sabiéndoselo dueño de una personalidad cargada de los valores propios de aquéllos que pueden ejercer el poder con acierto y dedicación, fueron los motivos que neutralizaron la óptica de quienes lo eligieron "su presidente".

—Doctor: ¿Usted ya está enterado del estado en que se halla San Lorenzo?

—Efectivamente. Nadie que se precie de sanlorencista puede ignorar el deterioro que sufrió en los últimos tiempos la institución... Pero pienso que lo que le ocurre a San Lorenzo es un poco lo que ocurrió con casi todas las instituciones de nuestro medio. Sigo de cerca tal situación a través de los informes de la prensa que, salvo raras excepciones, en todas prevalece lo negativo.

—¿Cree que eso se da por una crisis de dirigentes, por desidia o por falta de entusiasmo en quienes deben luchar para vencer obstáculos y resolver...?

—Dirigentes y de los buenos, existen... Son justamente los que por imperio de su fuerza de voluntad para no dejarse vencer por la desidia de los "otros" a los que podemos calificar de oportunistas, están capacitados para imponer el orden y defender el patrimonio de un club, tal como si fuera de ellos.

—¿Por qué no nos explica qué entiende usted por oportunistas?

—Llamo oportunistas a los que aprovechan la trascendencia que les ofrece ser directivos de un club importante para lograr un plafond en sus actividades privadas. Ejemplifico: un comerciante cuyo nombre adquiere repercusión logra mejores ventas o comercializa más sus productos en virtud de la notoriedad que alcanza a través de su gestión en un club de fútbol.

¿O sea que el fútbol es una vidriera?

—Así es. Por eso tienta, y más a aquéllos que están ávidos de ser conocidos. En un club no se trata de prestar dinero o avalar documentos con el prestigio que se pueda tener en el mercado, para figurar... Eso simplemente es fomentar la deuda del patrimonio de la institución y sumirla en el riesgo a desaparecer. San Lorenzo como institución debe perdurar al amparo de directivos dispuestos a trabajar de lleno en el



Hombre joven. Lúcido. Habló y no trató de convencer. Simplemente expresó con conceptos claros y que representan un modo de ser. Hizo San Lorenzo desde los 5 años. Tiene 37. Abogado.



Carlos Ernesto Ure. Un candidato que encarna a un grupo mayoritario. Tiene la responsabilidad de asumir en un momento difícil. El fútbol es un buen equipo y estadio propio. Compromiso.

DIDATO"



**Bases: reforma estatutaria.
Acción decidida
en los deportes amateurs.
Ganar nuevos socios.
Reafirmación del principio
de autoridad. Todo eso le contó a
Néstor Dorés, que lo escucha.**

perfecto manejo de los bienes existentes a efectos de que éstos se multipliquen y aseguren al socio crecimiento y bienestar. Vélez, Independiente y Ferro en ese aspecto son ejemplos. Esas instituciones han tenido hombres con **SERIEDAD**

San Lorenzo ¿fué víctima de los oportunistas...?

—Los resultados están a la vista... Nadie puede dudar de que el deterioro que sufrió la institución se debió pura y exclusivamente a la carencia de dirigentes serios y capaces de dejar de lado afanes personales...

★★★

A los cinco años el doctor Ure se subía a los alambrados del viejo Gasómetro para gritar a viva voz por San Lorenzo. En esa época su padre, le metió en su cerebro la azulgrana. Y ya nunca más dejó de seguir, con alegría unas veces, con amargura otras, al equipo... En todas partes del país vió jugar a su equipo. Hoy, desde aquella primera vez en la que vió jugar al gran vasco Zubieta, han pasado 32 años. Hoy, aquel chiquilín de ojos claros y enfervorizados, dejó, por imperio del tiempo, paso al hombre de mirada firme, palabra fácil, gesto sereno y concepto claro.

Y hoy un grupo de hombres lo sindicaron para que los represente en un proceso que busca una salida, un cambio total para este San Lorenzo desmoronado, acuciado...

★★★

—Doctor ¿tiene ya pensado cuál va a ser la programática a emplear en caso de que sea elegido presidente?

—Desde hace muchos años pienso que es necesario lograr la reforma estatutaria. Y a partir de ahí establecer una nueva manera de gobernar. Por ejemplo, propongo reformar los cargos dándole funciones específicas a cada directivo sin mezclarlos en otras tareas que no sean aquéllas para los que han sido sindicados. Los deportes deben estar dirigidos por hombres idóneos. No quiero que ninguno de los hombres que me acompañen en mi gestión actúen fuera de la esfera que dominan. Ellos tendrán amplitud de movimientos. De ninguna manera toleraré intromisiones.

★★★

—¿Usted cree que podrá lograr la modificación de los estatutos? ¿Usted cree que no habrá presiones por parte de las agrupaciones políticas en la asamblea en que se trate el tema?

—Se da la ingerencia que suelen tener los "dirigidos" por las agrupaciones políticas en una Asamblea. Pero también creo que, en la medida en que se logre plasmar una acción coherente desde el gobierno, en la medida en que se vean los avances que se logran con una acción firme, seria y mancomunada, nadie se atreverá a ir contra los intereses de la institución.

—O sea que para usted, simplificando y empleando términos vulgares: "la contra se convence con obras"... Pero entonces y por lo que deduzco, antes de la reforma de estatutos deberá haber acción de gobierno. En este caso ¿qué será lo que se hará de inmediato?

—Prioritariamente habrá que hacer un estudio minucioso de lo que pasa con las finanzas. Habrá que hacer un balance de lo que hay, de lo que se deberá sanear a corto plazo y las deudas reales que tiene la institución. Me enteré días pasados que ésta podría estar orillando en los tres millones de dólares. Empero, los actuales directivos dicen que no sobrepasa el millón. En el plano obras también habrá que analizar bien antes de vender nada del patrimonio actual. Pienso que en pocos meses eso estará dilucidado en forma total.

—¿Usted le asusta la palabra vender?

—No, pero lo que no puedo admitir es que se venda para invertir mal y fomentar nuevas deudas. Si se vende es para lograr incrementos posteriores y no exponerse al remate. Porque si analizamos el panorama actual y comparamos lo que pasó hasta ahora con el patrimonio del club, de no encontrar soluciones inmediatas **SE CORRE EL RIESGO DE DESAPARECER**. Pienso en todos los casos emplear un criterio realista y fortalecer con ello el principio de autoridad y lograr que el hinchazo de San Lorenzo se acerque hasta el club para ver que éste existe, que está bien dirigido, que hay hombres que quieren el crecimiento de la institución... Así elevaremos el número de socios. Hoy no hay más de 15 mil. Realmente lamentable y producto de las malas administraciones. Debemos llegar a lo que fue en una época, la belle époque, como le llamo yo: ahí San Lorenzo contaba con 40 mil socios. Y esa cifra asegurará solvencia y tranquilidad económica.

—San Lorenzo si usted gobierna ¿tendrá cancha o seguirá jugando de "visitante"?

—En principio existe la idea tanto en mí como en los hombres que me eligieron como candidato, de realizar el estadio. Pero antes de aventurar una respuesta concreta habrá que estudiar las reales posibilidades. De todas maneras algo de adelanto: en Huracán, nunca más. Los escenarios que elegiría serían, Atlanta o Vélez...

★★★

El doctor Ure habló de criterio realista, de gente seria, de estadios minuciosos. También dejó al descubierto una idea de sanear, de achicar presupuestos. Obviamente, esto impone una pregunta. Porque todos los sanlorencistas están pendientes de algo que en el club es sustancial: el equipo de fútbol. De ahí que le formulemos, en una pregunta, varios interrogantes.

—¿Qué sucederá en el rubro fútbol ¿habrá compras? ¿se liquidará el plantel? ¿Se traerá otro técnico? ¿Ya está pensado quién será?

—El equipo será tal como debe ser el que requiera San Lorenzo. Competitivo y ganador. No habrá timoratos, ni perdedores. Incluso el técnico que deberá proponer, pero no imponer jugadores, deberá tener una mentalidad positiva. Estoy cansado de ver cómo mi equipo sale a defenderse, a ganar un puntito. En ese aspecto formaré una subcomisión de fútbol que juegue un papel preponderante, no acepta ingerencias de afuera. Eso será lo prioritario. En cuanto al nombre del futuro técnico no puedo darlo... Es prematuro hablar de ello. Primero debo salir electo.

★★★

La charla tocó a su fin. Carlos Ernesto Ure, apenas a días de su postulación dejó al descubierto su manera de pensar, su forma de enfocar los problemas que aquejan a San Lorenzo. Aparentemente, sus palabras indican que los que lo eligieron para ser candidato no cometieron la torpeza de erigir a un improvisado. Lúcido, ágil, tiene amplitud de criterio y enormes ansias de demostrar que nada está perdido si media el afán constructivo. Su lema es la **SERIEDAD Y LA CONCIENCIA DE QUE DEBE PROVOCARSE UN CAMBIO DE MENTALIDAD EN QUIENES LO ACOMPAÑAN EN SU GESTIÓN**. Su carta de triunfo: la imagen de hombre no contaminado en procesos anteriores; y su sustento: la acción eficaz de una persona joven que se movió ya en niveles superiores como profesional y hombre de leyes.

¿Querían saber quién era Carlos Ernesto Ure? Ya lo presentamos.

Néstor Dorés

FALTARON PRECISION Y FORTUNA

SAN LORENZO debió haber ganado y hasta por goleada. Jugó frente a un equipo mediocre, que solo mostró inquietud por defenderse.

Campo y pelota fueron patrimonio exclusivo de San Lorenzo. Incluso se crearon numerosas situaciones de gol, que no se concretaron, en la mayoría de los casos, por incapacidad para definir y en otros por falta de suerte.

Es decir que acá no puede hablarse de que la victoria no llegó por virtud del adversario. Es cierto que el arquero Garín sacó varias pelotas difíciles, incluso algunas de casualidad.

Pero no fue esa la causa determinante de que los mendocinos finalizaran con el arco invicto. Fueron los propios errores de San Lorenzo los que impidieron que se concretara la neta superioridad exhibida.

El partido tuvo un desarrollo unilateral. San Lorenzo permanentemente con la iniciativa, buscando el ataque. Con tesón, con entusiasmo, pero paralelamente sin mucho orden y menos imaginación.

Independiente Rivadavia aglutinó a la mayoría de sus hombres en torno de su área y aguantó como pudo, casi sin ambiciones de tipo ofensivo.

Como prueba, baste señalar que en sólo una ocasión, en 90', logró situarse en situación de marcar. Fue sobre los 17' del primer tiempo, cuando Quiroga, en rápido contraataque buscó el ingreso en diagonal de Carlos Molina, quien entró libre, salvando Mendoza, en buena intervención.

Antes y después el conjunto mendocino fue prácticamente nulo en materia ofensiva.

En contrapartida San Lorenzo dispuso de por lo menos 10 oportunidades netas, 3 ó 4 salvadas por el arquero y el resto desperdiciadas por todos los hombres que jugaron en el ataque y también por Coffone, quien acompañó de continuo en ofensiva.

El gran problema de San Lorenzo fue no saber cambiar de velocidad. Lo hizo todo corriendo. Sin hacer jamás la pausa, ni siquiera en el momento de la definición, que es cuando hay que quitar el pie del acelerador, cambiando rapidez por precisión.

Cuando se juega contra un equipo que agrupa gente atrás, como lo hicieron los mendocinos, lo indicado, además de buscar el desborde por las puntas, es no aglutinar demasiada gente sobre el área adversaria, quitándole espacios a los atacantes. Si los volantes suben, los delanteros deben tirarse unos metros atrás, porque esa es la manera más lógica de evitar los encimamientos y paralelamente de confundir a los integrantes de la última línea rival. Perazo, por ejemplo, fundamentalmente en el primer tiempo, cuando actuó como delantero central, se vió muchas veces apretado, tanto por rivales como por compañeros, por dicha causa.

En la parte complementaria, en parte ese inconveniente se solucionó con el cambio de posiciones entre Perazzo y Corro porque éste, más movedido, no se estacionó tanto en el centro del área y fue esa una de las causas por las cuales en esta parte aumentaron las llegadas con posibilidades.

También influyó para que ello ocurriera el ingreso de Insúa, que se mostró agresivo y también el posterior de Jorge Rinaldi, por supuesto con mayor sentido ofensivo que Coffone.

Pero la ya señalada ineptitud para definir y cierta cuota de mala fortuna hicieron que fueran desaprovechándose una a una las muy buenas oportunidades que se fueron presentando.

El correr de los minutos sin que llegara el gol, fue creando aún más intranquilidad, lo que hizo que se acelerara aún más el ritmo del juego y aumentara la imprecisión. Ello trajo aparejado también que se insistiera en el ollazo, como medio de llegada, lo que no dio resultados positivos, en razón de que no hay buenos cabeceadores en ataque.

El empate, indiscutiblemente, sonó a derrota. Tanto para los aficionados como para los jugadores, porque se escapó un punto que tal vez al final resulte trascendente.

Pero más allá de ello, es importante puntualizar —ya que al término del partido arreciaron las críticas contra los jugadores y el técnico— que este equipo está rindiendo de acuerdo a sus posibilidades.

Quienes creían que, porque al principio del campeonato se habían dado algunos resultados favorables, el equipo estaba para cosas mayores, sin duda, viven alejados de la realidad.

Este San Lorenzo es un conjunto con bastante buen funcionamiento defensivo, mucha voluntad, pero sin la necesaria inteligencia, imaginación y habilidad, del medio campo hacia arriba, como para pretender mucho más. Para ello faltan en el medio y en ataque, algunos hombres con capacidad para desequilibrar.

Por eso, aunque se hubiera ganado, lo que se mereció ampliamente, el concepto no hubiera variado, porque este equipo no está capacitado para rendir más de lo que lo está haciendo.

ANDRES JORGE VENTURA



Entrada a fondo de dos de los nuestros. Se aprietan



Furibundo remate de Coffone. Lo tapó el arquero cuando s



dientes. No sirvió para nada. Igual que toda la noche: afuera.



descontaba que la bola iba adentro. Nos faltó puntería en el instante justo.

UNO POR UNO

Mendoza: Una sola intervención de riesgo conjurada acertadamente. Durante la mayor parte del partido no actuó.

Schamberger: Defensivamente no tuvo problemas. En ataque le faltó claridad.

Pena: Impasable. Salió siempre jugando. No tuvo fallas.

Ruiz: En muchos pasajes buscó pasar al ataque, tratando de apuntalar el trabajo de los delanteros. Pese a su voluntad su tarea, en tal sentido, no fue trascendente.

Lupo: Su puntero no existió. Ofensivamente, se sabe, es jugador limitado.

Coffone: Jugó más adelantado que de costumbre. Tuvo varias ocasiones para marcar, pero las desaprovechó.

Rinaldi: Corrió y empujó. En lo suyo, cumplió.

Rizzi: Apagado, sin influir en el funcionamiento del equipo. Tal vez haya sido por la lesión que finalmente lo obligó a salir.

Corro: Aunque embarullado, creó varias situaciones. Lamentablemente no las supo concretar.

Perazzo: No anduvo bien. Cuando los espacios se reducen se le hace difícil progresar. E Independiente Rivadavia jugó casi permanentemente en defensa, aglutinando muchos hombres a la entrada del área. Ello, conspiró con sus posibilidades.

Morandini: Fue el delantero más peligroso. El más encarador. Desbordó varias veces por su sector. Pero como el resto, falló en la definición.

Insúa: Le dió mayor agresividad al ataque. Cuando pudo, buscó el arco.

Jorge Rinaldi: Perdió un par de goles increíbles, pero con su ingreso se ganó en potencia ofensiva.

Annon
DE PERGAMINO

San Lorenzo 0 vs. Independiente Rivadavia 0
Campeonato Nacional - 9ª fecha - Jugada el 29-10-80.

San Lorenzo: Mendoza; Chamberger, Pena, Ruiz y Lupo; Coffone (J. Rinaldi), O. Rinaldi, Rizzi (Insúa); Corro, Perazzo y Morandini. **Suplentes:** Cósillas, Barreras y Gette. **D.T.:** C. Faraone.

Independiente Rivadavia: Garín; Pralong, Beccerica, W. Molina y Chavero (Medina); Donoso, Bazán y Godoy; Cortez (Sullivan), Quiroga y C. Molina. **Suplentes:** Robles, Santillan y Ruiz. **D.T.:** E. Fernández.

Árbitro: Ricardo Calabria

Cancha: Huracán. **Recaudación:** 11.357.000.-

Annon
DE PERGAMINO

UNA NOCHE DE BRUJAS

AL FINAL del partido hubo silbidos desde las graderías. Nuestra hinchada era quien los provocaba indicando con ello la disconformidad que la embargaba, con relación a la baja actuación del equipo. Y la actitud de los comentarios fue enfervorizando a un grupo de hinchas (los mismos justamente que en su momento instaron a los jugadores y directivos a luchar para evitar el descenso, en el último torneo oficial). Ese fervor no tardó en exteriorizarse a través de una actitud que si bien no fue violenta obligó a que la policía tomara cartas en el asunto para evitar disturbios.

Todo esto ocurrió en los vestuarios. Un grupo de 35 personas penetró en el recinto manifestando: "¡Que se vayan!"; "a ustedes hay que echarlos a todos ¡nos están destrozando, ni a estos muertos le pueden ganar!".

Obviamente los fanáticos proferían frases que tenían destinatarios. Esos destinatarios eran los jugadores. Muchos de ellos se sorprendieron al ver a quienes se los querían devorar.

Empero las cosas no llegaron a mayores. Mientras un hincha solicitaba que los periodistas se retiraran aduciendo que ellos querían tener una charla con los jugadores, un oficial de policía imponía el desalojo del recinto. Se dirigió al señor Orfilio Benedetti único directivo presente expresándole: "Señor, sólo los jugadores y los directivos del club pueden quedar aquí. Los demás deben retirarse".

Faraone y Benedetti hablaron con el agente del orden. Veira y Pena dialogaron con los exaltados simpatizantes y las cosas fueron entrando en la normalidad.

Empero, quedan varias frases volando y que pueden ser tomadas para una reflexión interesante. Veamos:

Orfilio Benedetti: Se dice que los muchachos no ponen muchas ganas porque se les debe plata. Y no es así. Luchan corren, se olvidan de las deudas. Lo malo es que a veces las cosas no salen...

Carmelo Faraone: ¿Por qué tanta cáscara? lo único que faltó es meterla adentro. Hubo catorce situaciones netas y faltó puntería o suerte. El fútbol es así. Cuando se gana, el jugador o el técnico es Dios. Hoy, este empate es una derrota y surgen las suspicacias. En fin. Por ahora los hinchas nos dieron una tregua...

Héctor Veira: No puedo entender cómo se vuelve loca la



El equipo de San Lorenzo que fue abucheado al cabo del partido.



Gran jugada de Jorge Rinaldi. La pelota solió pegada a un palo.



Insúa se había ido por la derecha. Metió el centro atrás. Alto.

gente. Esto no es el fin. Además, con esto lo único que fomentan es transmitir su locura al jugador, que empieza a sentirse mal anímicamente.

Un hincha: Qué vamos a hacer. Nosotros le pedimos peras al

olmo. Estos pierden puntos, no la meten, porque son burros.

Hugo Pena: Es incomprensible. Jugamos para ganar. Dominamos. Ellos se apretaron, llegamos no menos de 20 veces y no pudimos hacer un gol. Estamos

mufados. Adentro de la cancha, no se acuerda nadie de la plata que nos deben.

* * *

LA AUSENCIA DE LAZBAL. El puntero recibió la noticia de que

su madre, que estaba siendo sometida a una operación quirúrgica, sufrió un paro cardíaco. Eso hizo que abandonara todo de inmediato. Luego habiendo pasado el peligro, volvió cuando el partido estaba por comenzar. Empero, el mismo solicitó no jugar debido a que anímicamente no estaba para hacerlo de acuerdo con las exigencias. De todas maneras, estuvo viendo el partido y después concurrió al vestuario.

LA DESERCIÓN DE RIZZI

El juninense jugó el primer tiempo y luego no salió a la disputa del segundo. En los vestuarios lo vimos renquear. Al respecto nos expresó con verdadera preocupación: "me jorobé fiero, parece que tuve un pellizco de meniscos". Luego conversamos con el doctor Santos Vicario y nos dijo: "Hace rato que esa rodilla (la izquierda) le viene molestando. No puedo dar un diagnóstico preciso ahora. Deberá estar desinflamada. Pero creo que no es grave. Mario está un poco asustado, nada más."

CONVIRTIO LA CRÍTICA

Cuando la gente advirtió a Insúa en la cancha en lugar de Mario Rizzi lanzó una expresión de asombro y a la vez de desconformismo por la inclusión del joven volante. Empero, después de dos o tres jugadas de ingeniosa factura, "los críticos" aplaudieron a Insúa.

CON MUCHA BRONCA

Al finalizar el partido, el negro Ruiz no fue directamente al vestuario. Previamente, intentó irse hasta el alambrado. Estaba muy nervioso y tenía intenciones de encarar a puño limpio a quienes silbaban e insultaban. Varios jugadores lo frenaron en su intento. Mientras eso ocurría el juez lo miraba fijamente. No hubo informe. Posteriormente hablamos con Orlando. El capitán, ya no tan ofuscado, nos manifestó: "estoy muy dolorido, no soporto el insulto, la ofensa fácil. Nosotros tratamos de jugarlos la vida en cada acción. No sale. Fenómeno. Pero eso no es motivo para que se falte el respeto."

CINCO PUNTOS

El cordobés Corro, que jugó un excelente partido, en el final recibió un tremendo codazo en la frente y parte del arco superciliar

derecho. Quedó tendido en el suelo y fue atendido durante dos minutos en un costado del campo. El agresor, Wilson Molina, fue amonestado por el juez. Corro, en los vestuarios, fue suturado en la zona afectada por el doctor Vicario quien le aplicó cinco puntos.

LA LEY Y LA TRAMPA

Es cosa de no entender. En el segundo periodo nuestros hombres cayeron presos de la trampa del off-side en doce oportunidades. Todas ellas se produjeron

cuando Ruiz debió ejecutar los tiros libres. Mientras tanto el demostraba el tiro. Los que esperaban el remate se quedaban estático; Becerica y los suyos daban un paso adelante y se producía el fuera de juego. Sin duda, esa picardía los rivales la practicaron por la falta de velocidad mental de Ruiz como ejecutor del envío y sus compañeros como receptores desesperados.

EL LAMENTO DEL PIBE

Mientras su padre estaba cerca

de él, el pibe Jorge Rinaldi recibió a muchos periodistas. Sus palabras denotaban amargura por un par de jugadas en los que pudo convertir y su remate salió desviado: "Entre con muchos bríos. Estaba seguro que iba a convertir algún gol. Estuvo a punto. En la primera jugada hice una pared con Corro y quede frente al arquero. Remate frontal y pensé que la ponía junto a un palo. La pelota salió a dos centímetros. Luego en la otra le pegue duro y en forma oblicua. Lástima que el arquero voló en forma increíble y me obligó a tirar por arriba del travesaño."

Yachting: 
**COMO RESOLVER
PROBLEMAS
DE LA NAVEGACION.**

Caza mayor: 
**BUFALOS
EN LA ARGENTINA.**

Pesca: 
**INFORME SOBRE
BAHIA
SAMBOROMBON.**

Puerto Madryn: 
OPERACION BALLENA.

**viva
noviembre
al estilo
WEEK END.**

Y además... **Propuesta:** San Antonio Oeste, guía para descubrir sus encantos. **Aventuras:** el cazador solitario de serpientes. **Camping:** frenos para casas rodantes y remolques. **Fly Cast:** aprenda a lanzar con caña de mosca. **Motonáutica:** renovada línea para 1981. **Observaciones:** Misiones, un pesquero con alternativas. **Enseñanza:** curso básico de pesca. **Iniciación infantil:** papá... ¿vamos a pescar? **Viajes cortos:** Olavarría, folklore y turismo. Y muchas propuestas más, para disfrutar plenamente de la vida al aire libre, con el acertado enfoque de Week End.

WEEK END

Todos los meses
en su kiosco - \$ 8.000.-

Editorial
Perfil s.a.



SOÑORA CRESPO Y SU "VERSION"

Bs. As., octubre 25 de 1980

Señor Director de la
Revista El Ciclón

De mi consideración:

He leído en el N° 1091 del 21/10/80 la nota aparecida con el título "Lo ocurrido con Mario Rizzi no tiene desperdicio", y en la misma se hace mención a la actitud que adopté el día viernes 10 del corriente, respecto a la firma de unos cheques que había que entregar al citado jugador.

Sobre el particular considero oportuno hacer algunas consideraciones ya que la versión ofrecida, si bien relata lo ocurrido, no pormenoriza una serie de situaciones que fueron las que determinaron mi proceder.

Cabe recordar que en todos los hechos existe una relación de causa a efecto; en esta oportunidad solamente se dieron a conocer los efectos que produjo mi actitud, sin haberse averiguado cuáles fueron las causas que me indujeron a actuar como lo hice, razón por la cual estimo que se parcializó la información suministrada al lector.

A efectos de abreviar voy a enumerar cuáles fueron esas causas:

1º) Quien esto escribe se enteró por los diarios, al igual que otros miembros de la Comisión Directiva, que al jugador Rizzi se le habían ofrecido \$ 45.000.000.-

2º) Entre la fecha del ofrecimiento (según los diarios) y la del 10 de octubre se celebraron dos reuniones de Comisión Directiva y nadie informó tal circunstancia (pueden verse las actas de Comisión Directiva).

3º) El día viernes 10 de octubre llegué al club aproximadamente a las 19 hs. sin saber absolutamente nada que al Sr. Rizzi se le habían firmado 4 cheques, y que estaba esperándome para que yo también los firmara.

4º) Enterado por un empleado de lo que estaba ocurriendo reaccioné de la forma que comenta la revista, pero no "tomando el camino de la huida" como allí se manifiesta, porque mal puede huir quien concurre todos los días al club para cumplir con sus obligaciones (tal como lo expresa la misma revista en su página 12), sino que fue la reacción espontánea e instintiva de quien se sintió desplazado y usado, porque quienes así procedieron tienen que darse cuenta que el tesorero no es ningún títere, y que lo menos que cabía, era en primer lugar consultarlo sobre las posibilidades financieras para hacer frente a un compromiso de esa naturaleza, máxime si se tiene en cuenta la situación financiera porque atraviesa el club; y en segundo lugar poner el asunto a consideración de la Comisión Directiva, porque el dinero que administramos no es nuestro, sino que pertenece a todos los socios y por lo tanto cualquier acto que implique disponer de los fondos sociales debe ser aprobado por la Comisión Directiva.

Ante la situación planteada solicité la convocatoria urgente de la Comisión Directiva, la que se reunió en sesión extraordinaria el día lunes 13 de octubre.

En esa reunión expuse el problema

que se había suscitado y expresé mi punto de vista contrario a la forma como se manejó este asunto, pero no me pareció correcto insistir pues se hallaba ausente el Sr. presidente.

En la reunión ordinaria de la Comisión Directiva del día jueves 16 de octubre volví a plantear el problema, ya con la presencia del Sr. presidente, y allí se resolvió por 2 votos de diferencia que se le abone al jugador Rizzi la suma de \$ 45.000.000.-

Recién entonces me puse a hablar con el jugador y convenimos la forma

de pago, muy distinta a la que se le había propuesto en primera instancia ya que no se podía cumplir, pues al parecer todavía hay quienes ignoran la situación financiera del club, a pesar de que la Tesorería a cada instante pone de manifiesto la misma.

La nota aparecida en la revista dice textualmente, entre otras cosas, "Y ese desconocimiento a la autoridad del presidente. La decisión de no avalarle más la firma, resolución adoptada sin hallarse el presente; el desplante al jugador, teniéndolo de plantón siete horas y ni siquiera atreverse

a dar la cara ningún directivo e incinerando al que estaba con el jugador demuestra una absoluta falta de ubicación"; en contestación a esta aseveración y luego de haber relatado objetivamente los hechos tal como ocurrieron, pregunto a Ud. señor Director y a los señores lectores, ¿quién está desubicado?

Sin otro particular, y solicitando de Ud. quiera tener a bien publicar en la revista esta nota, aprovecho la oportunidad para saludarlo muy atentamente.

JOSE SOÑORA CRESPO

UNA MANIA SEMANAL

Semanario se compra, se pide, se presta,
se vende, se espía, se comenta.

Porque siempre está en primera plana con
lo que más interesa.

Por eso, cada vez hay más gente que se da
el gusto de Semanario.

REVISTA DE INTERES GENERAL

Semanario

TARLOIDE

Editorial Perfil s.a.

Una manía semanal!

REVISTA DE INTERES GENERAL

Semanario

TARLOIDE

Cómo adelgazar 10 kilos

CLAVES
MEJORA
INTEL

TODO EL NACIONAL

LAS POSICIONES

EQUIPOS	J	G	E	P	GF	GCPTS
Racing (Cba.)	10	6	1	3	14	12 13
R. Central	10	4	3	3	13	9 11
Vélez	10	4	3	3	15	15 11
Estudiantes (LP)	10	4	2	4	19	13 10
Racing	10	3	2	5	16	21 8
Gimnasia (Jujuy)	10	2	4	4	10	16 8
Atlético (Tuc.)	10	2	3	5	11	17 7

RESULTADOS GENERALES

Estudiantes 2 vs. R. Central 2
Atlético 2 vs. Vélez 4
G. Esgrima de Jujuy 1 vs. Racing (Cba.) 1

INTERZONAL "A-C"

Racing 1 vs. Independiente 2

PROXIMA FECHA

Vélez vs. Gimnasia J.
R. Central vs. Atlético T.
Racing vs. Estudiantes

**Z
o
n
a
'A'**



MORANDINI. Sigue siendo el goleador.

LAS POSICIONES

EQUIPOS	J	G	E	P	GF	GCPTS
Argentinos	10	7	2	1	25	12 16
Talleres (Cba.)	10	5	1	4	19	11 11
Boca	10	4	3	3	13	12 11
Union	10	5	1	4	12	11 11
San Martín (Mza.)	10	3	4	3	12	18 10
Huracán	10	4	1	5	16	18 9
San Lorenzo (M. del P.)	10	2	0	8	11	22 4

RESULTADOS GENERALES

Huracán 1 vs. Unión 0
Argentinos Jrs. 3 vs. San Martín 1
Talleres 3 vs. San Lorenzo (M. del P.) 1

INTERZONAL "B-D"

Boca 1 vs. River 0

PROXIMA FECHA

San Martín M. vs. Talleres
Unión vs. Argentinos
Boca vs. Huracán

**Z
o
n
a
'B'**

LAS POSICIONES

EQUIPOS	J	G	E	P	GF	GCPTS
Newell's	10	6	3	1	17	8 15
Ferro	10	4	4	2	10	6 12
Independiente	10	4	3	3	14	9 11
Concepción (Tuc.)	10	5	1	4	11	12 11
C. Norte (Salta)	10	3	4	3	8	14 10
Quilmes	10	4	0	6	10	11 8
Chaco For Ever	10	2	1	7	13	22 5

RESULTADOS GENERALES

Newell's 1 vs. Quilmes 0
Ferro 2 vs. Concepción (Tuc.) 2
Chaco For Ever 1 vs. Central Norte 1

PROXIMA FECHA

Central Norte vs. Ferro
Concepción T. vs. Newell's
Quilmes vs. Independiente

INTERZONAL "A-C"

Chaco For Ever vs. Racing C.

**Z
o
n
a
'C'**

LAS POSICIONES

Equipos	J	G	E	P	GF	GCPTS
River	10	6	1	3	20	8 13
Platense	10	5	3	2	16	8 13
Instituto (Cba.)	10	4	4	2	14	11 12
Colón	10	5	0	5	9	14 10
San Lorenzo	9	4	1	4	9	8 9
Cipolletti (RN)	9	2	2	5	8	15 6
Independiente Rivadavia	10	0	3	7	5	21 3

RESULTADOS GENERALES

Colón 1 vs. San Lorenzo 0
Cipolletti 0 vs. Instituto 1
Independiente Rivadavia 0 vs. Platense 2

PROXIMA FECHA

Instituto C. vs. Indep. Riv. M.
Platense vs. Colón
San Lorenzo vs. River

INTERZONAL "B-D"

Cipolletti vs. San Lorenzo (M. del P.)

**Z
o
n
a
'D'**



LAZBAL.

Ahora sí

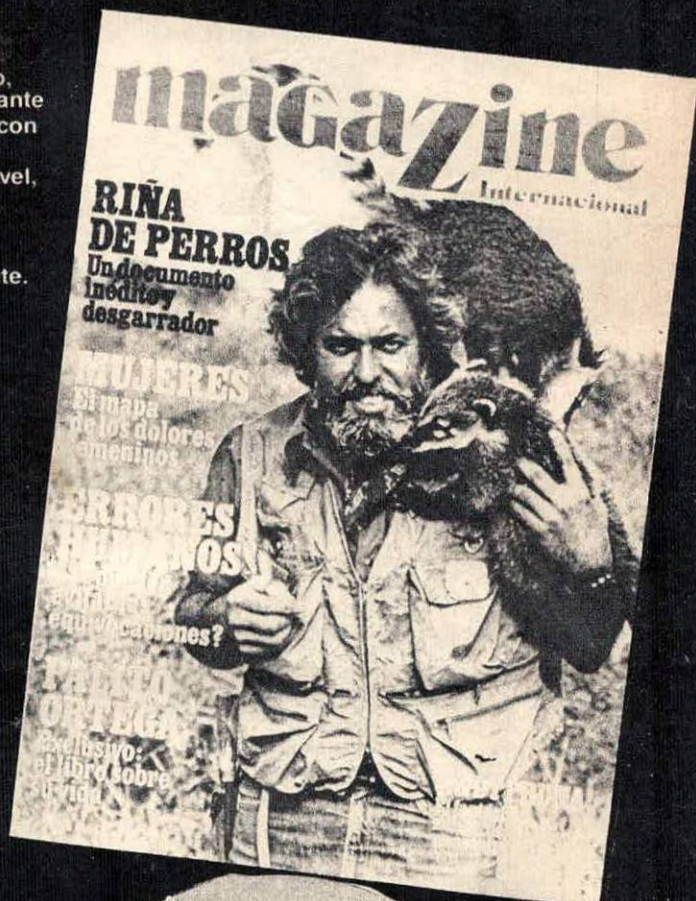
magazine

Internacional

**Apareció la gran revista
que usted esperaba.**

Tiene lo que ninguna otra publicación le puede ofrecer: temas a fondo, sorprendentes investigaciones, fotografías espectaculares, deslumbrante presentación a todo color. Cada artículo es tratado cuidadosamente: con la profundidad de un libro y la agilidad de una nota periodística. En todo el mundo las grandes revistas, las que marcan el mejor nivel, las que responden a las mayores exigencias son mensuarios. En la Argentina ahora pretendemos hacer lo mismo, porque el mensuario permite que cada artículo, cada foto, cada detalle tengan esa mayor perfección que solo se logra cuando se dispone de tiempo suficiente. Tampoco se equivoque. No es una revista de rigurosa y cambiante actualidad, como la que ofrecen los diarios, las radios, la televisión o las revistas semanales.

Es, eso sí, actual, muy actual, porque está prendida de la realidad, de los temas que tienen mayor vigencia. MAGAZINE también le mostrará aspectos desconocidos, como es el artículo —inedito y estremecedor— de una riña de perros. En MAGAZINE tampoco falta el documento, que le permitirá saber como será Buenos Aires en el año 2000, ni los temas igualmente apasionantes como es el mapa de los dolores femeninos con las opiniones y los consejos de los más famosos especialistas o algo que lo conmocionará: nada menos que un viaje dentro de su propia mente. ¿Son previsibles los errores humanos? Nos hicimos esa pregunta y en este número ofrecemos todas las respuestas. Pero hay más, mucho más: Andy Pruna nos muestra el fantástico mundo animal que descubrió para nosotros. André Courreges nos adelantó una selección exclusiva para el verano. ¿Qué pasará en el Beagle? Conozca el Japón que no se exporta. El anticipo del libro sobre la Vida de Palito Ortega. ¿Cuántos somos y donde vivimos en la Argentina? ¿Cómo fue el divorcio de Borges? Cine - Teatro - Musica - Humor - Libros y entretenimientos. Sea sincero, ¿usted estaba esperando una revista así? Bueno, ahora tiene la oportunidad de tenerla, de conquistarla y dejarse conquistar por ella.



**La vuelta
al mundo en
una revista.**

magazine

Internacional

**Para tener el mundo
en sus manos.**

OTRA PUBLICACION DE
EDITORIAL PERFIL s.a.

\$12.000
**¡Lo bueno
siempre
cuesta más!**